



# Envelhecimento de Software

---

Rodrigo Rocha Gomes e Souza

9 de julho de 2008



---

envelhecimento, decaimento, erosão

# **VISÃO GERAL**

# Software aging

---

- Parnas, 1994
- Metáfora médica/biológica
  - Velhice inevitável (a não ser que morra)
  - Recursos oferecidos vs. Expectativas dos usuários
- Sintomas
  - Difícil acompanhar o mercado
  - Deterioração da performance
  - Muitos bugs

- 
- Causas
    - Ausência de movimento
    - Presença de movimento
  - Problema: compreensão
  - Programador
    - Não gosta de documentar
    - Gosta de resultados a curto prazo (ver o programa rodando)

- 
- Solução
    - documentação e reviews
    - refactoring
    - Projetar para mudanças  
**(Como prever as mudanças? É possível?)**
    - Diluir a preocupação com o 1º release
  - Discussão
    - Projetar para mudanças (flexibilidade) vs.
    - Keep it simple, Sam. (compreensão)
    - Adiar modularização (economia)



# **VISÃO FUNCIONAL**

# **VISÃO ESTRUTURAL**



# Functional Paleontology

---

- Antón e Potts, 2001
- Como prever as mudanças?  
(enfoque em função, requisitos)
- Normal science vs. Paradigm shifts (Kuhn)
- Hierarquia de funcionalidades
  - Benefícios, ônus
  - Rebound effect
  - Benefícios ativos e reativos (+ acessibilidade, - privacidade)
  - Agente precede outros
  - Nível objeto precede nível meta
- (The Black Swan)



# VISÃO FUNCIONAL

# **VISÃO ESTRUTURAL**

# Design Principles and Design Patterns



- Robert C. Martin, 2000
- Sintomas do apodrecimento do design
  - **Rigidez** – é difícil mudar
  - **Fragilidade** – se mudar, quebra
  - **Imobilidade** – não dá pra reusar
  - **Viscosidade**
    - Do design: é mais fácil fazer gambiarra
    - Do ambiente: por exemplo, desenvolvedores privilegiam mudanças que minimizem o tempo de compilação
- Designs resilientes
  - Diminuir a dependência. “Firewalls de dependência”
  - Princípios de design: OCP, LSP, DIP, ISP. Princípios de arquitetura...



# Does Code Decay?

---

- Eick et al., 2001
- Enfoque estrutural
- Code decay provocado por mudanças
- Code decay: mudanças ficam difíceis
  - Custo, intervalo, qualidade
- Fatores de risco
  - tamanho de módulo, idade cronológica, complexidade inerente, mudança na organização, reuso, muitos requisitos, desenvolvedores inexperientes

- 
- Mudanças
    - DELTA, ADD, DATE, INT, DEV
  - CDI (code decay indices)
    - CHNG, FREQ, FILES, NCSL, AGE
    - Preditivas: FP (fault), EFF (effort)

- Resultados
  - Rigidez crescente no tempo
  - Modularidade (localidade) decrescente no tempo
- Discussão
  - Complexidade do código (R) quantidade de faltas



---

# OUTROS

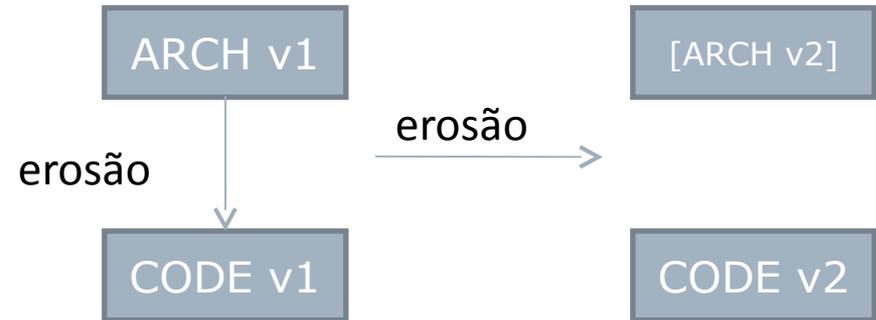


# Design Erosion: Problems & Causes

---

- Pesquisa “de varejo”
- Como evitar erosão: design patterns, refactoring, separation of concerns
- Erosão: você pode adiar, mas não evitar.
- Estratégias
  - Estratégia ótima (???)
  - Estratégia mínima (???)
- Opinião: Idéia boa, realização ruim
  - Teoria da informação
  - Net Option Value (Design Rules: The Power of Modularity. Baldwin e Clark)

# Lightweight Prevention of Architectural Erosion



- Descrição arquitetural: DAG
- Como garantir que as pessoas entendem e implementam as decisões arquiteturais?
  - Monitorar as mudanças e comparar com a arquitetura
- Opinião: idéia boa, exposição superficial